



مكتبة
دار
الكتاب
بدمشق

منها الملك عظيم نظام الملوك

3875

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده وارضى على نبه وعلو له واصلى على جميع من سلك في
 حق الوجود على مدار الصدر السيرة ودفع اودم خصت
 لنا طريق في كلامه وكفى حتى في الوجود واعلم ان الوجود مع مصدا
 بعينه في الفارسية هي واصفوه منها يعين مع حقيقة
 وهو امر اعتباري استراعي مصداق الموجود الذي يدور عليه ^{الواقعية} الحكي
 واكتشف ما وقع فيه وان ربح لعصم صدف ذلك فاعلم ان
 الاصطلاحات النفسية في الوجود خمسة الاول استراعي الوجود الذي
 الموجودية من كفاية وانما في الصمالية الوجود والاحقالي ^{الثاني}
 المباني الوجود لها والاربع عليه الوجود ولها وهي مس حصة الوجود
 الاول مسبوب لا السبب حصول وابنه ديب انزاه كفاية فالرود
 الذي به الموجودية وترتب النار على هذا المذهب هو الحق المصدري

هم صدر رجب حيث قالوا الموجود لو وجد لعروض موصوفه الوجود
كان او ممكنا وانما لب يد القول الا انهم يقولون لا يفهم من
ظاهر عبارته في حكمه الاشتراق قال الوجود يلعب بجمع واحد كما هو
واحد والالان وهو من مجموع مقولهم من كل واحد وكذا
مفهوم اهمية مطلقا والشيء وحقيقته والذات على الاطلاق فندى
ان هذه المعانيات عقيدة صرفة ثم قال ان اتباعا حيث ليسوا
كل ابرهم في الاليسات على الوجود والوجود قد يلزم على النسب الى
الاشياء كما يفهم الوجود في البيت وفي السوق وفي الدرس وفي الغيب
وفي الزمان وفي المكان ولفظ الوجود مع لفظ في في الكل مع
واحد ولفظي بارأ الروايط كما يفهم ريد لوجود كاتبا وقد لاهل
على الذات وحقيقته كما يفهم ذات الشيء وحقيقته ووجود الشيء وعينه
ولفظة فيوجد اعتبارا بغير اعتبار الاليسات هي راجعة الى
ما يفهم الناس من لفظ الوجود فالكان عندك شيء له معنى او فهم
يدعون ببيان في دعاهم لا على ما ياضون من اجله الاشياء فلهذا
توليفة الشيء آخر انتهى الا انهم يكتسبون ان قوله قد يلزم على الذات وحقيقته
يدل لظاهره على انه في قولنا وجود الشيء مع حقيقة الشيء وذا هو قد عبر

عن اصنافه الحقيقية والذات التي هي من الاعيان رات العينية
الا ههنا هي رتبة الوجود فاني اصل ان الصفات تنفك الـ ما لها
وجود في الدين والعين كالبياض والـ ما ليس وجود الـ الدين
ووجود العين هو الـ في الدين كالموجود على الـ في الحجرة
المحمولة على ريد فان قولنا ريد في الـ الاعيان ليس معناه ان الـ
لها صورة في الاعيان فانه ريد في الـ لا يدرى من كون الـ
حريتا في الاعيان ان يكون للـ ما يربطه على الـ في
الـ فذلك لا يدرى من كون الـ موجودا في الاعيان ان يكون
لوجود ما يربطه على الـ في الاعيان فالوجود وصفه عقيدة
يصعب العقل تارة الا ما في العقل تارة اخرى في الـ ر
وتارة الا ما في الـ وتارة حكم صلا مطلقا في الـ
الا الطرفين الوجود الامكان والامتياز والوحدة والوحد
فكها من هذا القيس قال افضل هذا من الـ الـ الـ
بعيد عن مثل هذا التفسير على الباب كيف وقد بالغ هذا
الحجة في الـ الـ الـ الـ الـ الـ الـ الـ الـ الـ
في الـ الـ الـ الـ الـ الـ الـ الـ الـ الـ
من الـ الـ الـ الـ الـ الـ الـ الـ الـ الـ
حقيقة العقول المعروفة والـ الـ الـ الـ الـ

لنفس على ان اهميات محولة بالجعل البسيط والوجود المتفرع
بالع من توالع تفور فاهمته يتور ولصير واقعة مثل الوجود
المتفرع فكيف يكون هذا الامر المتفرع من مناط الواقعة عند
ومعصود الشئ ان الوجود والظاهرة طفلي صرف بمع ان نفسه
مع اعتباري وليس كذلك امر زائد يكون مصداق له في الحقيقة
فان مصداقها وضع خاص راد على حقيقة كسما والدلائل التي
اقامها بعد تمامها يعطى بها ومعها العبارة الاخرى ان لفظ الوجود
يبدل بالاشتراف الضاعى على معان الاول مع المصدرى
قد لعبه لسمه لا ينح وان رابه لقوله والوجود قد لفظ على الشئ
النا في السمة كية الاكاديمية وان رابه لقوله وليطيق بازاء الراد
والا بال نفس حقيقة الشئ المتفرع وهو الوجود الحقيقي الذي موجود
الاشياء واليد ان لقوله وقد لفظ على الحقيقة والذات وهذا
الذي ذكرنا من مصداق الوجود ما يفهم الناس من لفظ الوجود
والاول امر عقلي صرف ليس له راد كما وبان الثالث
نفس حقيقة الاشياء فلا وجود لها لتمام اصلا فان كان الوجود
عند الشئ مع اخر برطوبة منصفها الى اهميات الامكانية
فهم مبرون ببيان ولا يفتي بهم القول بانها اعراف الاشياء
فان ما هو اعراف عند الناس لا يصلح للتصام ولا مصداق

ايضا مرصفا فان قيل قد بان لك ان هذا الشيء حاصل لعيه الوجود
الذي به موجوده الاشياء وانما في ان الوجود امر متضمن فيه
احتمالات فلهذا الاول ان الوجود متضمن في جميع الموجودات
وانما في انه متضمن في الممكن دون الواجب خيل في ان
انه متضمن في الواجب دون الممكن وايضا لم يرد احد والاول
في الممكن وانما في يد من الشئ في الوجود الحقيقي على يد
الممكن ام مشرك بين الواجب والممكن وعلى يد
الشئ في وجود الممكن محال في الوجود الواجب لانه
امره كخلاف وجود الممكن الثالث ان الوجود امر متضمن
عن حقيقة الموجوده اي امر مبني لها فلا يكون مباحا
جميع الموجودات بل بعضها ويكون عين لبعض فهو عين
في الواجب مبني في الممكن وايضا ذهب لبعض الاقدمين
من اليونانيين الى الوجود واجب بنفسه قائم بانه
محل الموجود على الممكن في عايد التقدير لكل الشئ على عايد
الحق بل لها اربع انه عين الموجودات بالسر والاكالات
واجبه او ممكنه فوجود كل صفة اما ان يكون محال في الوجود
او في يكون اطلاق لفظ الوجود عليها كما اطلاق لفظ الوجود

ن
عيسى

العيسى على معانيها او يكون حقيقة واحدة مستمرة في جميع حركات
ويكون ما به الاشتراك على ما به الاعتبار واصله ان الوجود حقيقة
واحدة قد تكلمت وتغيرت بدلتها فصار حقائق مختلفة في الاول
مدى الى الحق الشفوي وفي الثاني مدى بالانه لا يدع من الفرق
بين الواحد والجميع حتى لا يكون مصداق الواحد مصداق الجميع مع
توضيحيهما هو الوجود والافتراق من وجهي الاول على طور الصورية
او انما الدنيا اوراقهم فيكون الوجود مطلقا بالاسباب
التفردات عليها حقيقة واجبة موحدة بدالة مستغنية عن كل
قديم ازلا سرمدى ليس فيها سائبة الكثرة والاختلاف والوجود
بمفيدة حقائق اطلاقية ومطلقية حقيقة واجبة في كفاية الاطلاقية
لا يمكن ان يكون واجبة ولا حقيقة الواجبة يمكن ان لا يكون حقيقة الوجود
اي صفة الذات باطلة في حد نفسها لكن لما تقرر ان التفرع على
لا يترتب عليه الاثار فالص من الذات الاقدس بالاي وليمون
هذا التفرع في حقيقة العلية بالاعيان الثابتة وليمون افاضة
هذا التفرع في الذي لا يترتب عليه الاثار بالقبض الاشارة
والتفرع على الاثار التي استعدت الاعيان الثابتة في كفاية
العلمي لهذا التفرع فخاص على الذات بالانصار وليمون

